



Комиссия по оценке действий по борьбе с пандемией COVID-19

Комиссия создана Государственным советом 24 апреля 2020 года

ПРЕСС-РЕЛИЗ

14 апреля 2021 г.

Официальный отчёт (NOU) 2021:6 Оценка предпринятых властями мер по борьбе с пандемией COVID-19

Предпринятые меры в целом оказались успешными, но существует ряд обстоятельств, заслуживающих критики

Спустя год после начала пандемии Норвегия является одной из европейских стран с наиболее низкой смертностью и с наименее пострадавшей от пандемии экономикой. В непростой для страны ситуации органы власти сумели быстро встать на борьбу с пандемией и принять меры, определившие направление дальнейшего развития кризиса. Однако органы власти не преуспели бы в своей работе, если бы противоэпидемические меры не были поддержаны населением.

- По мнению комиссии, органы власти в целом хорошо справились с работой по борьбе с пандемией, но анализ проделанной ими работы вскрыл также заслуживающие критики моменты, особенно в том, что касается готовности к борьбе с такого рода кризисами, - говорит глава комиссии Стенер Квиннсланн.

Решение о введении жёстких противоэпидемических мер 12 марта 2020 года было правильным, но принималось в условиях нехватки времени, которой могло и не быть

Когда в марте прошлого года вводились радикальные ограничительные меры, мало что было известно о том, к каким результатам они приведут. Кроме того, царил большая неопределённость относительно масштабов распространения вируса. Комиссия считает, что власти поступили правильно, приняв решение вместо того, чтобы ждать, пока появится дополнительная информация.

Меры, введённые правительством, были плохо проанализированы и плохо подготовлены. Ни у кого не было полного видения ситуации, однако такой острой нехватки времени могло и не быть.

- Уже в середине февраля Директорат здравоохранения говорил о вероятности введения радикальных ограничительных мер. Тем не менее к делу не были подключены другие министерства, и мы видим, что никак не были проанализированы возможные последствия столь жёстких мер для общества, - говорит Квиннсланн.

На введении строгих противоэпидемических мер 12 марта 2020 года настояли премьер-министр и министр здравоохранения. Позиция Государственного института общественного здоровья была более сдержанной, им рекомендовались менее радикальные меры. Официальное решение было принято 12 марта Директоратом здравоохранения. По мнению комиссии, оно должно было быть принято правительством.

Осенью 2020 года у правительства не было плана по предотвращению завоза инфекции

Это особенно касается борьбы с распространением вируса, явившимся следствием исключений, которые были сделаны для въезжающих из Европы работников.

- Правительством были разработаны правила для въезжающих в страну работников без эффективных систем контроля за их исполнением, - добавляет Квиннсланн. Порядок, при котором въезжающим работникам разрешалось пройти тестирование вместо карантина, предполагал, что тестирование будет организовываться, проводиться и финансироваться работодателями. Кроме того, работодатели отвечали за противоэпидемические меры и за соответствие жилищных условий работников требованиям, предъявляемым к прохождению карантина. Осуществление надзора за выполнением требований было возложено на муниципалитеты, которые и так уже были перегружены работой.

Когда правительство в конце 2020 года ввело более строгий пограничный контроль, у муниципалитетов не было инструментов для его осуществления. Регистрация пересечений границы проводилась поэтому вначале с помощью ручки и бумаги.

Распределение обязанностей между инстанциями было нечётким

- Во время пандемии было не совсем понятно, каким образом была разделена ответственность между Министерством здравоохранения и социального обеспечения, Директоратом здравоохранения и Государственным институтом общественного здоровья, - говорит Квиннсланн.

Министерство здравоохранения и социального обеспечения поручило Директорату здравоохранения координацию работы системы здравоохранения, однако во многом осуществляло координацию своими силами. Государственный институт общественного здоровья вышел за рамки своей роли эксперта. Директорат здравоохранения не получил необходимых ресурсов для осуществления руководящей роли в сфере инфекционной безопасности. Чёткие указания относительно разделения обязанностей были даны министерством только 11 декабря 2020 года. Несмотря на нечёткое разделение полномочий, сотрудничество между этими тремя инстанциями осуществлялось успешно.

Правительство не проявило необходимого внимания к муниципалитетам. Во время пандемии перед исполнительными властями муниципалитетов были поставлены задачи, к которым они были совершенно не готовы.

Правительство оказалось неготовым

- Правительству было известно, что пандемия будет означать кризис в масштабах всей страны, что было наиболее вероятно и имело бы наиболее негативные последствия. Тот факт, что несмотря на это они были не

готовы к началу пандемии COVID-19, является серьёзным упущением, - говорит Квиннсланн.

Несмотря на то, что Закон об инфекционной безопасности предусматривает возможность введения строгих ограничительных мер в большинстве сфер, правительство, тем не менее, оказалось не готово к использованию таких мер. Мы не видим сценариев, планов или учений, в рамках которых отработывались бы подобные меры.

В первое время после начала пандемии возник острый дефицит средств индивидуальной защиты.

- Правительству было известно, что велика вероятность того, что во время пандемии достать средства индивидуальной защиты будет нелегко. Несмотря на это на момент появления в Норвегии COVID-19 склады оказались пустыми, - говорит Квиннсланн. Оценка эпидемии атипичной пневмонии 2003 года и вспышки лихорадки эбола 2015 года показала, что возможно возникновение общемирового дефицита средств индивидуальной защиты. Несмотря на это правительство не планировало ничего, кроме их стандартных закупок на мировом рынке. Если бы быстрое распространение инфекции в Китае и остальном мире произошло одновременно, ситуация оказалась бы критической.

Отчёт носит обстоятельный характер

- В нашем отчёте даётся 17 основных пожеланий и 60 рекомендаций и пунктов, которые необходимо учесть в дальнейшем, – говорит Квиннсланн. Краткий обзор того, что было обнаружено комиссией, её выводов, пунктов, которые необходимо учесть, и рекомендаций приводится в начале каждой главы отчёта. Комиссия заказала сторонним экспертам 14 исследований, которые были опубликованы в цифровом формате.

Информация о комиссии

Комиссия по оценке действий во борьбе с пандемией COVID-19 была создана королевской резолюцией от 24 апреля 2020 года для анализа и извлечения уроков из действий во время эпидемии COVID-19 в Норвегии. Комиссию возглавил профессор Стенер Квиннсланн.

Также в состав комиссии входят:

Астри Ос-Хансен
Гейр Сверре Браут
Кнут Эйрик Дибдал
Туне Флёттен
Руне Якобсен
Турил Йоханссон
Кристине Корме
Нина Лангеланн
Эгиль Матсен
Пер Арне Ульсен
Пол Терье Рёрбю

Отчёт опубликован в цифровом формате:

www.koronakommisjonen.no

www.regjeringen.no

Можно также заказать печатный экземпляр отчёта:

www.publikasjonsbestilling.no

Обращения к комиссии можно направить главе комиссии Стенеру Квиннсланну,
тел. 958 90 514